

A	<p><u>得撒洛尼人後書簡介</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 在前書後不久寫成。前書寫於 51 年，可能是最早保祿書信和最早新約作品。 由於後書語氣不像前書般親切；二書用詞和語句有異；作者故意表現自己真是保祿本人(3:17)；關於主再來的教導互不協調(前書說不能預料，後書卻詳列主再來前將發生的事情)，很多近代學者懷疑這信不是保祿的作品。其實，這些疑點都有合理解釋。我們跟隨教會傳統，相信作者是保祿。而且此信既是聖神默感的作品，作者是誰可以懷疑，它的教導卻必需信從。 主題 - (1)天主公義審判必讓在迫害和磨難中，仍保持了堅忍和信德的人堪得天主的國；也「要以苦難報復難為你們的人」(1:5-10)。(2)「主的日子」來臨前，「喪亡之子必先出現」，他「靠撒殫…具有各種德能，行欺騙人的奇蹟異事」，但「主耶穌要…以自己來臨的顯現把他消滅」(2:1-12)。所以教會「要站立穩定，要堅持」宗徒傳留的傳授(2:15)。(3) 譴責游手好閒等待主再來的人(3:6)。 	<p>CCSS20-28, CSB SN1 CCSS p. 24</p>
B	<p><u>致候和感謝天主</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 致候詞和得前差不多一樣。類似相同地方讓學者懷疑抄襲。同樣原因讓其它學者相信這是保祿手筆。與得前一般，是保祿和息耳瓦諾及弟茂德共書，但從全信可見，保祿是主筆(見 2:5, 3:17)。簡單自稱，代表得撒洛尼接受他的訓導權威，無需進一步介紹獨特身份。 特別指出恩寵與平安來自天主父和主耶穌；保祿同時教導，這恩寵與平安是聖神的果實->聖三。 感謝天主讓得撒洛尼人的「信德大有進步…愛德更為增進」->信德與愛德本是天主恩賜，勿因此誇耀自己，反存感恩的心。 	<p>1:1-4 1:1 CCSS 格後 1:1, 迦 1:1 1:2 CCSS, 迦 5:22 1:3, SN2</p>

	<ul style="list-style-type: none"> 有信德和愛德的得撒洛尼，在「迫害和磨難中，仍保持了堅忍和信德」。不知道是甚麼迫害和磨難，但明顯地是來自教會以外(見 1:6)。今天基督徒面對世界同樣或更大迫害，要準備好用同樣信望愛三德去面對。 	
C	<p><u>天主教義的審判</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 保祿書信不常論及末日天主教義審判，惡人受懲罰，這經文是例外。他安慰受迫害的得撒洛尼教會，末日審判時，公義的天主必平反一切不義，「賞你們受難為的人，同我們一起安寧」，不認識天主和不聽從福音的人「要受永遠喪亡之罰，遠離主的面，遠離他威能的光榮。」 迫害和磨難「使你們堪得天主的國，你們也正是為了這國纔受了苦難」。不是受苦難這好行為讓人堪得天主的國(好行為本身不能賺取天國!)，而是推動好行為的信德。這信德來自天主(見前面 B3)。迫害和磨難與基督徒信仰不但可以共存，它的出現、我們如何面對、它最終要被消除和不公義要被平反是救贖大計極重要訊息。 「既然天主是公義的，必要以苦難報復難為你們的人，卻賞你們受難為的人」- 自由開放者(包括部份基督徒)不能接受宣講愛和慈悲的主耶穌，竟會嚴厲懲罰惡人；他們看不到不懲罰惡人的天主是不公義和不美善的。同樣，公義和美善的天主也必定獎賞好人。可見今天被世界視為最終道德標準的所謂「包容」，只是個基於個人感覺而得來的想法，與聖經教導不符。 主再來時不但讓人「在總領天使吶喊和天主的號聲響」中聽見(得前 4:16)，也讓人看見「主耶穌由天上偕同他大能的天使顯現」，末日的審判隨著展開。他「要在火焰中報復那些不認識天主，和不聽從我們的主耶穌福音的人。」 惡人「要受永遠喪亡之罰，遠離主的面，遠離他威能的光榮」，陷入可怕的孤獨中。上主要受光榮和讚美。 	<p>1:5-10</p> <p>CCSS</p> <p>1:5 CCSS</p> <p>SN3</p> <p>1:6-7 CCSS 151-2, 路 1:53, 16:19-31, 格後 5:10</p> <p>1:7-8 CCSS, 瑪 25:31; 詠 50:3, 依 66:4-5, 14-16, 格前 3:10-15</p> <p>1:9-10 CCSS 依 2:10-11</p>
D	<p><u>為得撒洛尼祈求</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 保祿祈求天主「使你們相稱他的召叫」- 即藉洗禮成為基督徒的召叫，也是每一信徒都領受了的召叫 - 並使他們在天主內因主耶穌的恩寵而受光榮。 	5:11-12

Special Notes

1. 保祿書信寫作日期：

書信	寫作日期
得前	51
得後	51/90s
迦	54-57
斐	56-57
格前	57
格後	57
羅	58
費	56-57/61-63
哥	61-63/70-80
弗	61-63/90-100
鐸	65/95-100
弟前	65/95-100
弟後	66-67/95-100

來源：New Jerome Biblical Commentary 66:56

2. Quoting 2 Thess 1:3, St. Augustine said, “This he said so that they might not be elated over this great blessing which they enjoyed from God, as if it were something they possessed of themselves. Seeing, therefore, that your faith grows exceedingly and your charity for each other increases, as the Apostle says, we ought to thank God in your regard, and not praise you as if you possessed all this of yourselves.” (CCSS p.141)

3. Should Suffering Shake Our Faith (Excerpts from Bishop Robert Barron’s book *Redeeming The Time – Gospel Perspectives on the Challenges of the Hour*, pp.212-214)

The apologist for atheism or naturalism quite readily asks the believer, “How could you possibly assert the existence of a loving God given the Holocaust, school shootings, tsunamis that kill hundreds of thousands of people, pandemics, etc.?” I find this argument from evil utterly unconvincing.

For I don’t think that anyone who reads the Scriptures carefully could ever conclude that belief in a loving God is somehow incompatible with suffering. (Noah/ordeal of a flood, Abraham/sacrifice of beloved son, Moses/liberator prevented from entering the Promised Land, David/punished for adultery and murder, Jeremiah/rejected and sent into exile, Israel/enslaved, exiled by enemies, Jesus/crucified.)

The biblical authors saw no contradiction whatsoever between affirming the existence of a loving God and the fact of human suffering. Rather, they appreciated it as ingredient in the plan of God, and they proposed various schemata for understanding this: as punishment for sin; as a spiritual purification in his people; might be the only way that, given the conditions of a finite universe, God could bring about certain goods.